**Ako sa v rímskom procesnom práve od seba odlišovali jednotlivé žaloby.**

* **Actiones in rem a actiones in personam**

*A.in rem*, tento typ zaloby sluzil na presadenie absolutneho subjektivneho prava, pripadne na jeho ochranu, islo predovsetkym o vecne prava. Intentio neuvadzala zalovaneho, nachadzalo sa tu vsak podmienene tvrdenie absolutneho subjektivneho prava. Uplatnujeme nou nas narok na vec. vecnu zalobu oznacuje pojmom vindicatio. Pre ochranu vlastnickeho prava je to rei vindicatio a aj actio negatoria. Je to zaloba posobiaca proti vsetkycm, erga omnes.

*A. in personam*, sluzili zalobcovi na vymahanie, resp na ochranu jeho obligacnopravnych narokov, meno zalovaneho obsahovala intencia zalobnej formuly. Svoj nazov mala spravidla odvodeny od pravneho vztahu, ktory chranila(actio depositi, actio empti), a. in personam nadvazujuce na lege agere per condictionem, sa nazyvali tiez condictiones. A. in personam mali svoj pravny zaklad spravidla v kontrakte alebo sukromnom delikte, a tiez kvazikontrakty a kvazidelikty, ci dohody.

* **Actiones stricti iuris a actiones bonae fidei**

*A.stricti iuris* mali svoj pravny zaklad v civilnom prave, klauzula ex fide bona sa v zalobnej formule nenachadzala a zalobca musel dokazovat vznik zavazku podla civilneho prava. Typickymi pravnymi dovodmi pre vznik A. stricti iuris boli:mutuum, stipulatio, condictio sine causa.

*A. bonae fidei*, ktore poskytovali sudcovi relativnu volnost pri konecnom rozhodnuti spornej veci. Sudcova autonomia mala zaklad v neurcitej intencii s pripojenou klauzulou ex fide bona. zaloba iudicia ex empto vendito, locato conducto...

* **Actiones ex contractu a actiones ex delicto**

Toto clenenie zolob zodpoveda pravnym dovodom vzniku zavazkov. Tak ako kauza zavazku mohla byt bud zmluva(contractus)alebo delikt(delictum)Actiones ex contractu a ex delicto su osobnymi zalobami.

* **Actiones perpetuae a actiones temporales**

*A. perpetuae*trvale zaloby, nestanovoval pravny poriadok lehotu, v ktorej ich bolo mozne pouzit. Islo najma o civilne zaloby, teda tie, ktorych pravny zaklad predstavoval pramen civilneho prava.

*A. temporales*, docasne zaloby, podliehali casovemu obmedzeniu. Priradujeme k nim honorarne actiones, teda pretorske a edilske, ktore mali svoj pravny zaklad v civilnej sudnej pravomoci magistrata.

* **Actiones directae a actiones utiles**

*A. directae* islo o zaloby v praxi zauzivane, vseobecne zname, pricom mohlo ist o civilne ako aj pretorske actiones, tvoriace relativne stabilnu skalu procesnych prostriedkov na ochranu subjektivnych prav. Aplikovali sa pri standardnych skutkovych podstatach, vyplyvajucich zo zauzivanych pravnych institutov.

*A. utiles*, tieto zaloby vytvaral pretor podla vzoru prave uvedenych priamych zalob za ucelom ochrany novych pravnych vztahov, takze rozsirenej alebo zmenej skutkovej podstate sa tymto sposobom priznavala obdobna ochrana ako povodnej skutkovej podstate.

* **Actiones privatae a actiones populares**

*A. privatae*, sukromne actiones boli standarnymi zalobami na ochranu sukromnopravnych narokov, subjektivnych prav konkretnych osob, a z toho vyplyva aj ich aktivna legitimacia. Pravny ramec, v ktorom subjekty prav nadobudali pravnenia nazvyvame sukromna autonomia.

*A. populares* boli zaloby obsahujuce tak prvky verejneho prava, resp vseobecnje uzitocnosti, ako aj vyrazny sukromnopravny aspokt. Verejnopravny charakter tychto zalob vyplyval zo skutocnosti, ze tieto actiones sluzili na ochranu vseobecneho zaujmu. Aktivne legitimovany(zalobca) vsak mohol byt ktokolvek. Teda na strane zalobcu vystupovala sukromna osob, obhajujuca vsak verejny zaujem.

* **Actiones civiles a actiones honorariae**

*A. civiles*, o civilnych zalobach mozno hovorit v pripade, ak zalobca opieral svoje tvrdenie o civilnu povinnost zalovaneho alebo svoje civilne pravo, teda ak povinnost vyplyvala z pravneho vztahu, ktoreho pravnym zakladom bolo ius civile. A. civiles, ktorych zalobne formuly boli vzdy in ius conceptae sa opierali o zakon, pravny predpis so silou zakona alebo o normu obycajoveho prava. A. civiles preberali tvrdenia zalobcu, ak bolo mozne a ucelove, zo vzorov zalob legisakcneho procesu.

*A. honorariae* delime na :

zaloby s fikciou-pretor v zaujmne spravodlivosti pouziva fikciu, ak chybal niektory z predpokladov na poskytnutie zaloby.

zaloby so zamenou subjektov – condemnatio zalobnej formuly viazala na inu osobu ako intentio, mali velky vyznam pri procesnom zastupeni.

A. in factum – predstavovali kvalitativne novu uroven, pretor vytvoril uplne novy pravny vztah, pretorsky pravny vztah, pricom formula mala intentio koncipovanu in factum.

* **Actiones rei persecutoriae, actiones poenales, actiones mixtae**

*A. rei persecutoriae*, su to zaloby veci prenasledujuce, ktore zalobcovi sluzili na vymahanie veci. Zaradujeme sem nielen standardne vindikacne zaloby, ale tiez actiones, ktore vznikli ex contractu, teda typicke obligacne zaloby, pricom pojem res, treba interpretovat ako obsah plnenia pozadovaneho od zalovaneho.

*A. poenales*, pravnou skutocnostou pre aktivnu legitimaciu k takejto zalobe bol sukromny delikt, islo teda o zalobu ex delicto, ak bol pachatel podriadeny inej osobe, su to noxalne zaloby, cielom penalnych zalob bolo potrestanie za protipravny cin. v pripade kondemnacneho rozsudku povinnost odsudeneho zaplatit vitaznemu zalobcovi pokutu.

*A. mixtae*, tkz. zmiesane zaloby kumulovali v sebe funkciu oboch predchadzajucich typov zalob, patri sem actio iudicati(exekucna zaloba) , ktora znela na dvojnasobok, a to preto, aby sa spory zbytocne nepredlzovali, takze tymto sposobom pravny poriadok vytvaral nepriamy natlak na uz odsudeneho, aby bez dalsieho sobrovolne splnil rozsudok.

      Zaloba(actio), ochrana sama sa uskutocnuje formalnym prostriedkom, ktory nazyvame zaloba. zaloba v modernom chapani je pritom abstraktnym prostriedkom a jej nalezitosti urcuje procesne pravo, moznu je teda pouzit na ochranu akehokolvek subjektivneho prava. Zalobca preto nemusi kvalifikovat svoje subjektivne pravo ako zaklad zaloby, to je vecou sudu.

      Rimske nazeranie na zalobu je ine. Vychadzali z ochrannej stranky subjektivneho prava a zdoraznovali ju, pricom vyrazom zaloba oznacovali rovnako materialne subjektivne pravo. ako aj jeho procesnu ochranu. Materialne subjektivne praco videli len cez jeho uplatnovanie a ochranu zalobou. Rimska zaloba teda vyjadrovala vzdy len urcite subjektivne pravo, takze kazde subjektivne pravo malo svoju zalobu.

      Rimska zaloba sice vychadzala jednostranne od zalobcu, ale vrcholila v dohode o spore(litis contestatio), v ktorej zalobca a zalovany v pritomnosti pretora sa dohodli o rozhodcovi ako aj o tom, za akych podmienok zalovany suhlasi, aby ho sudca odsudil v prospech zalobcu. Neskor zaloba stratila zmluvny charakter litiskontestacie a stala sa jednostrannym aktom na ochranu subjektivneho prava. Tym sa odclenila materialna stranka od procesnej. Zaloba nadobudala dvojaky zmysel:ako procesny prostriedok a ako sudne vymahatelny narok.

      Zaloby delime:osobne a vecne, civilne a pretorske(fiktivne, so zamenou subjektov, in factum, prisneho prava a spocivajuce na dobromyselnosti a arbitrarne, priame a obdobne zaloby, zaloby meritorne exekucne a urcovacie, vymahajuce trestne a zmiesane, zakonne spory a spory spocivajuce na imperiu, trvale a docasne zaloby.